

# **Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wlkp.**

## **Raport z ewaluacji wewnętrznej**

Funkcjonowanie zespołów przedmiotowych



**Rok szkolny 2014/2015**

## I. Wprowadzenie

W roku szkolnym 2014/2015 została przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna w zakresie wymagania:

### Funkcjonowanie zespołów przedmiotowych

której celem było zgromadzenie informacji o działaniu szkolnych zespołów przedmiotowych

## II. Charakterystyka przeprowadzonego badania

Powołany zgodnie ze statutem szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej zespół ewaluacyjny opracował projekt i narzędzia oraz harmonogram ewaluacji w roku szkolnym 2014/2015.. Do gromadzenia danych zaangażowano nauczycieli. Dostarczone informacje przetworzył i zinterpretował zespół. Jego przewodniczący sporządził całościowy raport, który został włączony do dokumentacji szkoły. Wyniki ewaluacji upowszechniono zainteresowanym w wersji papierowej dostępnej w bibliotece, o czym poinformowano zainteresowanych stosownym komunikatem na szkolnej tablicy ogłoszeń. W trakcie gromadzenia danych zastosowano zasadę triangulacji metod, wykorzystując badanie dokumentów, wywiady i ankietowanie, oraz triangulacji źródeł, badając dokumentację szkolną i nauczycieli

### 1. Metody badawcze i narzędzia.

Kwestionariusze ankiet dla nauczycieli zostały opracowane przez zespół ewaluacyjny. W badaniu wykorzystano również rozmowę z dyrektorem szkoły oraz analizę dokumentacji szkolnej.

### 2. Próba badawcza

Zespół ewaluacyjny opracował zasady doboru ankietowanych. Ustalono, że należy przeprowadzić ankiety wśród nauczycieli różnych przedmiotów oraz reprezentujących szkołę podstawową, gimnazjum i liceum ogólnokształcące w celu uzyskania optymalnych wyników.

### 3. Opis stosowanych narzędzi

Zespół zastosował ankietowanie po omówieniu i wyeliminowaniu innych narzędzi. Jednomyślnie przyjęto tę metodę badawczą. Dobór pytań wynika z doświadczeń nauczycieli pracujących nad problemem. Pytania powstawały podczas wspólnych spotkań i należy dodać, że spośród kilkunastu wybrano kilka. Pozostały takie pytania, które zdaniem zespołu były zrozumiałe, logiczne i odnosiły się do pytań kluczowych ewaluacji.

### 4. Wyniki opisowe

#### ANKIETA DLA NAUCZYCIELI

1. Jak często organizowane były spotkania Pana / Pani zespołu?
  - a) Co najmniej raz w miesiącu – 90%
  - b) Co najmniej raz na kwartał – 4,5%
  - c) Co najmniej raz w semestrze – 4,5%
  - d) Nie były organizowane – 0%

2. Jak często uczestniczył/a Pan/ Pani w spotkaniach zespołu?
  - a) Zawsze - 72%
  - b) Często - 18%
  - c) Rzadko – 9%
  - d) Nigdy – 0%
3. Czy brał/ a Pan/ Pani udział w przygotowaniu planu pracy zespołu?
  - a) Tak – 100%
  - b) Nie – 0%
4. Wymień jakie przedsięwzięcia realizowałeś/aś wspólnie z nauczycielami zespołu?

**Odpowiedzi nauczycieli:**

Klasy I-III

- a) Tydzień talentów- Talentyнки
- b) Tydzień Dobrej Formy
- c) Pasowanie na Pierwszaka

Klasy IV- V

- a) Szesnastynki

Gimnazjum i liceum

- a) Gimnalia
- b) Józefinki

Konkursy ogólnoszkolne

- a) Tydzień Samorządności
- b) Mamy Niepodległą!
- c) Międzyszkolny Miesiąc Bibliotek Szkolnych
- d) Dzień Języków Obcych
- e) Konkurs Piosenki Świątecznej
- f) Międzyklasowe i międzyszkolne turnieje sportowe
- g) Udział w GSM

W ramach zespołów omawiano następujące kwestie:

- a) opracowanie planu efektywności kształcenia,
- b) omówienie wyników diagnoz,
- c) przygotowanie konkursów przedmiotowych i kół zainteresowań,
- d) omówienie sytuacji dydaktycznej
- e) ustalenie zasad oceniania przedmiotowego,
- f) ustalenie obowiązującej listy podręczników,
- g) przystosowanie rozkładów materiałów i testów,
- h) opracowanie organizacji procesu nauczania
- i) omówienie lekcji otwartych,

- j) przedstawienie sprawozdań z kursów i szkoleń,
  - k) ustalenie harmonogramu apeli,
  - l) przygotowanie uroczystości szkolnych.
5. Konkretnie rezultaty z realizowanych przedsięwzięć wspólnie z nauczycielami zespołu to: (wymień przynajmniej trzy)
- a) zmieniono średnią ważoną, obniżono kryteria oceniania, ustalono jednolite i jasne zasady oceniania,
  - b) dostosowano programy do możliwości i zainteresowań uczniów,
  - c) zintegrowano społeczność uczniowską,
  - d) rozwijano postawy patriotyczne,
  - e) rozwijano zainteresowania czytelnicze,
  - f) propagowano idee uczenia się języków obcych
  - g) zaangażowano młodzież w organizację imprez szkolnych,
  - h) wymieniano doświadczenia zawodowe,
  - i) opracowano materiały dydaktyczne,
  - j) wdrożono plan efektywności nauczania,
  - k) przygotowano zestawy zadań do planu realizacji
  - l) wzbogacono bazę szkoły,
  - m) pozyskano środki pieniężne,
  - n) zwiększono integrację grup wiekowych,
  - o) nastąpiła lepsza współpraca między nauczycielami,

### **Podsumowanie:**

Razem wypełniło 23 nauczycieli

## **II. Analiza wyników**

W poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie kluczowe:

1. Jakie zespoły przedmiotowe pracują efektywnie w szkole?
2. Jakie działania zespołów przedmiotowych wpływają na podnoszenie efektywności pracy nauczycieli?

Dokonano analizy planów pracy zespołów przedmiotowych oraz sprawozdań z ich realizacji. Z analizy tych dokumentów, rozmów z nauczycielami oraz z ankiet dla nauczycieli wynikają następujące wnioski:

1. Udział w zespołach przedmiotowych i zaangażowanie przynosi wymierne efekty.
2. Działalność zespołów wpływa na lepsze funkcjonowanie placówki.
3. Powoduje większą korelację między członkami danego zespołu.
4. Praca zespołu wpływa na doskonalenie warsztatu pracy.
5. Wpływa na tworzenie dokumentacji szkolnej.

6. Omówienie wyników diagnoz.
7. Ustalenie zasad oceniania przedmiotowego.
8. Nauczyciele planują działania (m.in. przygotowanie imprez szkolnych, turniejów, poszerzenie oferty kół zainteresowań).
9. Nauczyciele wspólnie pracują nad rozwiązywaniem problemów szkolnych.
10. Rozwijają współpracę nauczycieli oraz wpływa na polepszenie relacji nauczyciel-rodzic-uczeń.
11. Działania podjęte w ramach zespołów przynoszą oczekiwane, pozytywne rezultaty i zmiany idące w kierunku rozwoju szkoły.

**Wnioski :**

1. Należy pracować nad integracją międzyprzedmiotową.
2. Nie wszyscy członkowie danego zespołu angażują się w jego pracę.

Analiza dokumentacji zespołów przedmiotowych – raport dyrektora szkoły z nadzoru pedagogicznego.